

---

## РЕЧ ГОСТА УРЕДНИКА

### *Католици и савремена америчка политика*

Овај број часописа фокусира се на католике и савремену америчку политику, како на институционалном тако и на појединачном нивоу. Постоји неколико разлога зашто католици заслужују пажњу истраживача у контексту америчке политике. Прво, као верска група, католици чине велики део америчког електората. Иако процене варирају у односу на истраживања и године када су рађена – католици чине негде између 20 и 25 процената америчког електората. Као такви, они чине релативно велики део америчких гласача и стога су веома важни за изборни процес.

Друго, географска распрострањеност католика доприноси њиховој политичкој важности. Иако се могу наћи у целој земљи, велики део католика настањује земље у којима се одвија најжешћа политичка борба (eng. *swing states*). На пример, 2020. године католици су чинили велики део гласача у тим државама, у Пенсилванији (28%), Аризони (27%), Висконсину (25%), Флориди (22%), и Мичигену (21%).<sup>1</sup>

Треће, католици су данас важан део „свинг гласова“ у америчкој политици<sup>2</sup> јер су се у скорашњим изборима обично уклапали у оно што је национални популарни глас.<sup>3</sup> На пример, већина католика подржала је Трампа 2016., Обаму 2012. и 2008., и Буша 2004. године.<sup>4</sup> Стога, иако католици не представљају јединствен гласачки блок, они још увек представљају битан део гласова у америчком електорату који агрегатном подршком могу да омогуће једном од кандидата за председника да победи.<sup>5</sup>

Четврто, католици су група која се се разликује и расно и етнички. Већина католика у Америци су белци, јер су њихови преци били имигранти који су дошли из европских земаља (Италије, Ирске, Пољске...) у другој половини 19. века. Али скоро једна трећина католика у Америци данас су хиспаноси, поред католика који долазе из азијских земаља (као што су Филипини или Вијетнам). Поред тога, постоји и број католика црнаца. Последишно, ова расна и етничка

<sup>1</sup> See: Niraj Chokshi, "The Religious States in America, in 22 Maps", *The Washington Post*, February 26, 2015. Available at: <https://www.washingtonpost.com/blogs/govbeat/wp/2015/02/26/the-religious-states-of-america-in-22-maps/> (accessed May 2, 2023).

<sup>2</sup> *Catholics and US Politics after the 2016 Elections, Understanding the "Swing Vote"*, Marie Gayte, Blandine Chelini-Pont, and Mark J. Rozell (eds.), Palgrave Macmillan, New York, 2018.

<sup>3</sup> However, Streb and Frederick have argued that Catholics are not an important "swing vote" in that: "Catholics vote quite similarly to non-Catholics, and their partisan affiliations and views toward the two major parties are basically the same." See: Matthew J. Streb and Brian Frederick, "The Myth of a Distinct Catholics Vote," in: *Catholics and Politics: The Dynamic Tension between Faith & Power*, Kristin E. Heyer and Mark J. Rozell (eds.), Georgetown University Press, Washington, D.C., 2008, p. 109.

<sup>4</sup> Thomas Reese, "In 2020, 'Nonexistent' Catholic Vote Will Be Crucial-Again," *Religion News Service*, October 29, 2020. Available at: <https://religionnews.com/downloads/media-assets-for-the-2020-nonexistent-catholic-vote-will-be-crucial-again/> (accessed May 2, 2023). It is somewhat clear whether Catholics continued this pattern in 2020, as exit poll data suggested that Catholics backed Biden while the CES survey data suggested that Catholics marginally supported Trump. See: Corwin E. Smidt, *Catholics and the 2020 Presidential Election*, *Politics and Religion Journal*, Vol. 15, No. 2, 2021, Table 8.

<sup>5</sup> Mark J. Rozell, "Introduction: The 'Catholic Vote' in the USA", in: *Catholics and US Politics after the 2016 Elections: Understanding the "Swing Vote"*, Marie Gayte, Blandine Chelini-Pont, and Mark J. Rozell (eds.), Palgrave Macmillan, New York, NY, 2018, pp. 1-19.

---

различитост нам може послужити да испитамо како раса и етницитет утичу на гласачке преференције.

Конечно, много католика, а посебно они код којих је религија истакнута, могу бити и гласачи код којих постоји велики број утицаја на политичке одлуке. Иако је ово тачно и за остале верске групе, католици су делимично посебни јер учење цркве их тера у различите политичке правце. Социјално учење католичке цркве истиче живот и достојанство човека, али и потребу да се бавимо потребама сиромашних и рањивих група. Иако су и Демократска и Републиканка партија развиле посебне политике које покривају ова учења Католичке цркве, Републиканска партија ставља фокус на противљењу абортусу, док Демократска партија обично промовише политике друштвене и економске правде (здравствено осигурање, имигрантске политике, и сл.). Последица оваквих политика је та да посвећени католици који теже да прате учења цркве могу искусити различите притиске у смислу ком учењу њихове цркве треба дати посебан значај, односно којој политичкој странци треба дати подршку на изборима.

У складу са горе наведеним разлозима зашто се треба фокусирати на католике у америчкој политици, аутори у овом броју часописа анализирају различите теме које се баве овом проблематиком. Ипак, иако је много тема анализирано, неколике ствари су заједничке за све чланке. Једна од тих ствари односи се на то степен поделе или заједништва унутар америчких католика, и да ли те разлике могу допринети различитим политичким разликама. Иако им се зависне варијабле разликују, неколико аутора је истраживало ниво до ког су политичке разлике код америчких католика резултат тога колико су посвећени религији, или нису. Исто тако, у једном раду се истражује да ли се они католици који тврде да су „поново рођени“ политички разликују од католика који то не тврде.

Друга заједничка нит за објављене чланке односи се на испитивање шта чини основу за политичко разликовање католика. Како смо већ рекли, неки аутори се фокусирају на верске разлике. Међутим, други аутори се фокусирају на неке друштвене факторе (као што су раса и етницитет, генерацијске разлике, географска распрострањеност, друштвена класа и степен образовања), без да игноришу религију. На крају, аутори показују да и верски и друштвени фактори утичу на креирање политичких разлика међу америчким католицима данас.<sup>6</sup>

Трећа заједничка нит, која директно или индиректно повезује ове чланке, јесте и ниво праћења политичких учења Цркве од стране католичких парохијана. Зато и први чланак у овој броју испитује концепт Верног грађанства, који представља документ који су написали амерички католички бискупи и који нуди инструкције за гласање католика које би било верно црквеним учењима. Овај документ истиче да Црква има обавезу да „чује, прихвати и делује на

---

<sup>6</sup> However, as Feingold and Guth reveal in their article in this volume, the extent to which these two different factors are found to do so may well be dependent on the number and variety of religious question asked in the survey employed.

---

основу црквених учења<sup>7</sup>, па се онда поставља питање да ли се католици заиста тако понашају. На пример, Католичка црква има дугу историју учења о имиграцији, а један од чланака испитује политичке ставове католика по овом питању и да ли учење цркве утиче на њих. Даље, како обе велике партије имају тенденцију да истичу једну страну црквеног учења (или „поштовање живота“ или „друштвену правду“) док остале игноришу, један чланак испитује да ли су католици када одлучују између ова два учења и како оно утиче на њихово изборно понашање у ствари под притиском. Коначно, како обе партије имају тенденцију да се разилазе са црквеним учењима, један чланак испитује да ли ново-формирана политичка партија – Америчка солидарна партија – која је основана на принципима црквеног учења може бити атрактивна алтернатива за оне католике који тврде да су верни цркви и њеним учењима.

Са друге стране, треба истаћи и да се сваки чланак бави посебном темом. Први чланак у овом специјалном односи се на једну институционалну компоменту Католичке цркве у Америци – Конференцију бискупа Сједињених Америчких Држава (КБСАД) и на инструкције за гласање које је ова институција објавила у документу „Формирање савести за верно грађанство: позив за политичку одговорност католичких бискупа у САД“. Томас Друри, аутор овог чланка, анализира документ, његов садржај, имплицитне претпоставке и импликације. Друри истиче како се документ заснива на католичком социјалном учењу и користи као извор за политичко ангажовање католика. У исто време, он тврди да су одређени делови текста недовољно развијени. Друри открива како би суштински концепти у документу могли бити боље објашњени, посебно у односу на дубље разумевање уставне демократије.

У другом раду, Лиман Келстедт и Брајан Њуман истражују улогу лидера Католичке цркве код питања имиграције из перспективе политика. Они тврде да су лидери усвојили „инклузивну позицију“ по питању имиграције, те да су одбили „ограничавајуће“ политике. Након тога они анализирају да ли верници такође прихватају такве ставове, и то на основу података из 2020. године и узорку од 60,000 испитаника. Њихов главни налаз је да бели католици имају много конзервативније ставове по питању имиграције у односу на црквене лидере, и да се битно разликују у ставовима у поређењу са латиносима, азијатима и црним католицима. Они закључују да су политичке силе (као што су рецимо партијска идентификација, идеологија, ставови према Доналду Трампу и Фокс вестима) најјачи предиктори католичких ставова по питању имиграције.

Трећи чланак „Поларизација? Идентификовање шта дели а шта уједињује америчке католике“, ауторке Морин Деј, испитује степен политичког и верског јединства католика у САД. Ова анализа се заснива на подацима из националног истраживања из 2017. године, на узорку од 1507 католика. Иначе,

---

<sup>7</sup> “Forming Consciences for Faithful Citizenship”, United States Conference of Catholic Bishops, p. 12. Available at: <https://www.usccb.org/issues-and-action/faithful-citizenship/upload/forming-consciences-for-faithful-citizenship.pdf> (accessed June 25, 2023).

---

ово истраживање је део већег пројекта који истражује католике у САД сваких шест година почев од касних 1980-тих. У првом делу овог рада, Деј испитује колико раса, пол, генерација и посвећеност религији обликују политичку поларизацију међу католицима. У другом делу рада Деј испитује колико партијска идентификација утиче на обликовање верских убеђења и пракси католика у Америци. Њена анализа показује да политичка поларизација заиста постоји међу католицима у САД, а да се најјача подела налази на расним и етничким линијама. Међутим, упркос поларизацији, Меј налази да су они католици који су више посвећени религији спремнији да одустану од партијских ставова ако они долазе у сукоб са црквеним учењем. Даље, иако је политичка поларизација евидентна, одређени ниво теолошког јединства ипак постоји. Католици демократе и католици републиканци имају релативно слична очекивања које се односе на веру и праксу које су „суштинске“, поред тога што имају релативно слична веровања о томе шта особа мора веровати и радити да би била „добар католик“.

„Настањивање средње земље: Случај поново-рођених католика“ је чланак аутора Леви Алена у којем се такође истражују разлике између америчких католика. Међутим, Ален то ради тако што истражује разлике између оних католика који тврде да су „поново-рођени“ и оних који нису. Ален примећује да се велики део америчких католика сада идентификује као „поново рођени“, иако католицизам историјски није имао очекивања од својих верника да имају искуство поновног рођења. На основу General Social Surveys он испитује како су католици прихватили ову одредницу, а онда на основу истраживања из 2020. године он испитује верске и политичке разлике између „поновно-рођених“ протестаната и католика, као и католика који се тако не идентификују. У односу на католике, он налази да су поновно-рођени католици религиознији, конзервативнији и да се идентификују као републиканци. Даље, бели поновно-рођени католици су мање религиозни и мање конзервативни од белих протестаната који су поновно-рођени, и мања је шанса да се идентификују као републиканци. Стога, Ален закључује да поновно-рођени католици настањују средње место између осталих католика и поновно-рођених протестаната.

Лаура С. Антковиак је ауторка петог чланка који се бави питањем да ли католички гласачи, који деле кључне позиције са црквом, нужно показују виши степен политичког понашања које је повезано са притисцима (рецимо, бирање да се не гласа, или да се не гласа за кандидата који није из партије са којом се идентификују), у односу на гласаче који нису католици али који имају идентичне ставове. Ослањајући се на податке истраживања из 2016 – 2018. године, Лаура налази мало доказа који показују да су католици различити од осталих гласача када су у питању притисци. Након тога, она се у својој анализи фокусира на оне испитанике из различитих верских традиција, укључујући католике, који су осетили притисак при сукоби између ставова који иду са партијском идентификацијом и ставова који типично иду уз верску

---

традицију (рецимо, међу католицима је то бити про-живот демократа, или про-држава благостања републиканац; или међу белим евангелицима, бити про-имиграција републиканац или про-живот демократа). Она поново налази да политичко понашања католика који су под притиском није ништа типично за њих. Супротно томе, она налази да је већа шанса да ће они католици који су под притиском да прихвате политику странке у односу на не-католике, јер користе један део црквеног учења које легитимише њихове партијске преференције.

Текст „Партијско опредељење католика у председничким изборима 2020. године“, аутора Томаса Фајнголда и Џејмса Гута, анализира четири перспективе које се односе на могуће демографске основе партијског опредељења католика – укључујући рецимо социо-економске разлике, расне и етничне, или верске разлике. На основу података истраживања из 2020. године, они налазе да етничке разлике играју веома велику улогу. Са друге стране, они показују да социо-економске разлике губе своју улогу код партијске идентификације католика (иако много мање код латиноса), али да верски фактор има много већу улогу код белих католика. Међутим, аутор истичу и једну важну ноту упозорења када је у питању улога религије код партијске идентификације. Они истичу да важност фактора може битно варирати у односу на то које податке користимо, а посебно у односу на посебне батерије питање које мере религиозност.

На самом крају, Шон Томас у свом раду „Дом за политичке бескућнике?“ се пита да ли католици могу наћи свој политички дом код Америчке солидарне партије, основане 2011. године на основама католичког друштвеног учења. Као таква, ова партија нуди католичким бирачима у САД алтернативу која би им омогућила да гласају без бриге о католичком учењу, али ипак без инстант изборног успеха. Томас је урадио велики број интервјуа са људима који подржају ову партију на основу следећих питања: (а) зашто су одлучили да подрже ову партију, (б) како доживљавају партијску интерну динамику, и (в) чему се надају да партија може достићи политички. Томасови интервјуи са преко 70 чланова нам омогућавају да имамо неке прелиминарне резултате о Америчкој солидарној партији (АСП). Он је пронашао да „католици који су се придружили АСП су посвећени личној конзистенцији и дубоко желе да живе у потпуности са католичким учењем када су у питању политичке ствари“. Иако Томас верује да АСП има потенцијал да расте, он такође наводи да постоје неке оперативне потешкоће за ову партију да функционише у систему са две доминантне партије, те да ће ова чињеница обликовати будућност АСП.

**Корвин Е. Сmidt<sup>8</sup>**

---

<sup>8</sup> Corwin E. Smidt is a Senior Research Fellow at the Paul B. Henry Institute for the Study of Christianity and Politics, and Professor Emeritus of Political Science at Calvin University (MI). He is a past President for the Society for the Scientific Study of Religion and has served on its governing council. He is the author, editor, or co-author/co-editor of fifteen books and has published in a variety of sociological and political science journals. His most recently published books include: *Pastors and Public Life* (Oxford, 2016); *American Evangelicals Today* (Rowman & Littlefield, 2013), and *The Oxford Handbook of Religion and Politics* (Oxford, 2009).

---

## References

*Catholics and US Politics after the 2016 Elections, Understanding the "Swing Vote"*, Gayte Marie, Blandine Chelini-Pont, and Mark J. Rozell (eds.), Palgrave Macmillan, New York, NY, 2018.

Chokshi Niraj, "The Religious States in America, in 22 Maps", *The Washington Post*, February 26, 2015. Available at: <https://www.washingtonpost.com/blogs/gov-beat/wp/2015/02/26/the-religious-states-of-america-in-22-maps> (accessed May 2, 2023).

Reese Thomas. "In 2020, 'Nonexistent' Catholics Vote Will be Crucial Again", *Religion News Service*, October 29, 2020. Available at: <https://religionnews.com/2020/10/29/once-again-the-catholic-vote-matters/> (accessed May 2, 2023).

Rozell Mark J., "Introduction: The "Catholic Vote" in the USA", in: *Catholics and US Politics after the 2016 Elections: Understanding the "Swing Vote"*, Marie Gayte, Blandine Chelini-Point, and Mark J. Rozell (eds.), Palgrave Macmillan, New York, NY, 2018.

Smidt Corwin E., Catholics and the 2020 Presidential Election, *Politics and Religion Journal*, Vol. 15, No. 2, 2021. <https://doi.org/10.54561/prj1502283s>

Streb Matthew J. and Brian Frederick, "The Myth of a Distinct Catholics Vote", in: *Catholics and Politics: The Dynamic Tension between Faith & Power*, Kristin E. Heyer and Mark J. Rozell (eds.), Georgetown University Press, Washington, D.C., 2008.

"Forming Consciences for Faithful Citizenship", United States Conference of Catholic Bishops. Available at: <https://www.usccb.org/issues-and-action/faithful-citizenship/upload/forming-consciences-for-faithful-citizenship.pdf> (access June 25, 2023).